

ECLI:NL:HR:2025:1319

Instantie	Hoge Raad
Datum uitspraak	19-09-2025
Datum publicatie	19-09-2025
Zaaknummer	24/02596
Formele relaties	Conclusie: ECLI:NL:PHR:2025:694
Rechtsgebieden	Goederenrecht
Bijzondere kenmerken	Artikel 81 RO-zaken Cassatie
Inhoudsindicatie	Art. 81 lid 1 RO. Vermogensrecht, goederenrecht. Opzegging erfpachtrecht en opstalrecht; gebruik grond voor activiteiten ten behoeve van openbare drinkwatervoorziening. Uitleg vestigingsakte. Ernstige tekortkoming, art 5:87 lid 2 BW; onvoorziene omstandigheden, art. 5:97 BW; misbruik van recht, art. 3:13 BW, algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waterleidingbedrijf bestuursorgaan in zin Awb?
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

CIVIELE KAMER

Nummer 24/02596

Datum 19 september 2025

ARREST

In de zaak van

1. COBRASPEN VASTGOED ONTWIKKELING B.V.,
gevestigd te Overveen,
2. STORM DUNE FILTERED WATER B.V. (voorheen Raaks Centre B.V.),
gevestigd te Overveen,
EISERESSEN tot cassatie,
hierna: Cobraspen c.s.,
advocaat: R.T. Wiegerink,

tegen

N.V. PWN WATERLEIDINGBEDRIJF NOORD-HOLLAND,
gevestigd te Velsersbroek,
VERWEERSTER in cassatie,
hierna: PWN,
advocaten: P.A. Fruytier en J.P. Jas.

Belanghebbende:

STICHTING VOLKSSTERRENWACHT COPERNICUS,
gevestigd te Overveen,
niet verschenen.

1 Procesverloop

Voor het verloop van het geding in feitelijke instanties verwijst de Hoge Raad naar:

- a. het vonnis in de zaak 133798/ HA ZA 07-408 van de rechtbank Haarlem van 5 november 2008;
- b. het vonnis in de zaak C/15/299213/ HA ZA 20-86 van de rechtbank Noord-Holland van 23 juni 2021;
- c. het arrest in de zaken 200.025.412/01 en 200.306.393/01 van het gerechtshof Amsterdam van 9 april 2024.

Cobraspen c.s. hebben tegen het arrest van het hof beroep in cassatie ingesteld.

PWN heeft een verweerschrift tot verwerping ingediend.

De zaak is voor partijen toegelicht door hun advocaten.

De conclusie van de Advocaat-Generaal R.H. de Bock strekt tot verwerping van het cassatieberoep.

De advocaat van Cobraspen c.s. heeft schriftelijk op die conclusie gereageerd.

2 Beoordeling van het middel

De Hoge Raad heeft de klachten over het arrest van het hof beoordeeld. De uitkomst hiervan is dat deze klachten niet kunnen leiden tot vernietiging van dat arrest. De Hoge Raad hoeft niet te motiveren waarom hij tot dit oordeel is gekomen. Bij de beoordeling van deze klachten is het namelijk niet nodig om antwoord te geven op vragen die van belang zijn voor de eenheid of de ontwikkeling van het recht (zie artikel 81 lid 1 van de Wet op de rechterlijke organisatie).

3 Beslissing

De Hoge Raad:

- verwerpt het beroep;

- veroordeelt Cobraspen c.s. in de kosten van het geding in cassatie, tot op deze uitspraak aan de zijde van PWN begroot op 873,-- aan verschotten en 2.200,-- voor salaris, vermeerderd met de wettelijke rente over deze kosten indien Cobraspen c.s. deze niet binnen veertien dagen na heden hebben voldaan.

Dit arrest is gewezen door de vicepresident M.V. Polak als voorzitter en de raadsheren T.H. Tanja-van den Broek, C.E. du Perron, F.J.P. Lock en S.J. Schaafsma, en in het openbaar uitgesproken door de raadsheer A.E.B. ter Heide op 19 september 2025.