

Aan de colleges van B&W van Zandvoort,
Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Velsen
En aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Noord-Holland

Natuur en Milieufederatie Noord-Holland

Kleine Tocht 4A
1507 CB Zaandam

mnh@mnh.nl
www.mnh.nl
075-6351598

NL44 TRIO 0379 2202 61
KvK 40634265

Datum 16 juli 2026

Onderwerp structurele geluidshinder in Zuid-Kennemerland

Geachte heer/mevrouw,

Aanleiding

Graag vragen we uw aandacht voor de toenemende geluidshinder in de regio Kennemerland door strandfestivals en het Circuitpark Zandvoort. Zo was het geluid van het Luminosity Festival (van 25 t/m 28 juni jl.) tot ver buiten Zandvoort hoorbaar. De hinder 's avonds werd de volgende ochtend gevolgd door geluidhinder van races op het Circuitpark Zandvoort.

Dit soort geluidsoverlast is in de regio Kennemerland geen uitzondering meer, maar een structureel probleem.

De afgelopen weken volgden de DTM-races, de Historic Grand Prix en de dagelijkse circuitactiviteiten elkaar in hoog tempo op. Ook grote muziekevenementen op het strand veroorzaken regelmatig geluid dat tot ver in Zuid-Kennemerland doordringt. Voor duizenden inwoners van Zuid-Kennemerland leidt dit tot een onevenredige belasting van hun woon- en leefomgeving. De lusten van deze activiteiten liggen grotendeels in Zandvoort, terwijl een belangrijk deel van de lasten wordt afgewenteld op de omliggende regio.

B&W van Zandvoort, neem uw taakuitvoering serieus

De wet- en regelgeving, waaronder de Omgevingswet en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM), bepalen dat de overheid de leefomgeving moet beschermen. Dat geldt voor inwoners en voor fauna.

Het gemeentebestuur van Zandvoort hecht hier ten onrechte te weinig belang aan, vooral waar het gaat om geluidsoverlast van zowel het Circuitpark Zandvoort als evenementen en festivals die op het strand worden georganiseerd.

En dat terwijl er meerdere technieken bestaan waarmee de geluidshinder beperkt kan worden: geluiddempers, geluidschermen, elektrische aandrijving, gestapelde containers, richting van de geluidboxen niet landinwaarts richten, minder volume en minder bassen. Toch worden deze maatregelen door exploitanten niet of nauwelijks uit eigen beweging toegepast en ook niet als vergunningsvoorwaarde voorgeschreven.

Het kan echter wel: Op het strand in Bloemendaal wordt de geluidsoverlast van de strandtenten al jaren beperkt door de geluidsboxen in de richting van zee te plaatsen en met containers aan de oostzijde geluid te weren. Simpel, doeltreffend. Waarom dan niet in Zandvoort?

B&W Zandvoort, GS; herzie bestaande vergunningen circuitpark Zandvoort (CPZ)

De geluidshinder neemt al jaren toe maar de huidige vergunningen stellen onvoldoende kaders. Herziening op basis van hedendaagse inzichten en techniek is noodzakelijk.

De geluidshinder van het CPZ is de laatste jaren sterk toegenomen, niet alleen door races maar ook door het dagelijkse gebruik van een kleine groep racers. De omgevingsvergunning van het Circuitpark Zandvoort moet met hedendaagse inzichten en technieken dringend geactualiseerd worden om deze geluidshinder tegen te gaan, want de exploitanten doen onvoldoende uit eigen beweging.

Beter actualiseren

Het actualisatiebesluit van het college van 30 mei 2024 is niet de gewenste actualisatie. Het actualiseringsbesluit heeft onder meer geen rekening gehouden met de vele klachten over geluidshinder door het CPZ. Deze klachten worden veelal geautomatiseerd afgehandeld met de mededeling dat de geluidproductie binnen de huidige vergunningsvoorwaarden is toegestaan. Deze klachten zijn op zijn minst een indicatie dat de vigerende geluidsvoorschriften niet adequaat zijn of niet adequaat worden gehandhaafd.

Ook wanneer er in de toekomst met elektrische auto's geracet zou gaan worden moet er tenminste een voorwaarde bijkomen dat er geen akoestisch racegeluid geproduceerd wordt. Het is essentieel dat – na uitspraak in hoofdzaak van de Raad van State inzake de wijzigingsbevoegdheid – bij het actualiseringsbesluit de huidige bestaande technieken met de hedendaagse milieukennis worden voorgeschreven bij de vergunningverlening, dat vervolgens wordt toegezien op de naleving daarvan en dat het bevoegd gezag handhaaft wanneer er niet wordt nageleefd.

Bevoegdheid

Mede gelet op de overwegingen in de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 juli jl. zien de ondertekenaars van deze brief voldoende aanleiding om ervan uit te gaan dat het college van B&W van Zandvoort inderdaad bevoegd is om de vigerende vergunning te actualiseren en daarop te handhaven.

Mocht de Afdeling toch tot de conclusie komen dat GS bevoegd zijn te vergunning te actualiseren, dan richt deze oproep zich vanzelfsprekend eveneens tot GS. Hoe dan ook vragen wij u met klem samen te werken en vragen we de beide colleges samen de juiste stappen te ondernemen om tot een actualisatie van de vergunning te komen die recht doet aan de belangen die onze organisaties behartigen. Laat discussie over bevoegdheid niet in de weg staan aan het samenwerken aan een betere leefomgeving.

OD IJmond: Scherp toezicht en handhaving aan

De commissie Aartsen heeft in 2021 aanbevelingen gedaan voor verbetering van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen het VTH-stelsel. We roepen de Omgevingsdienst IJmond op om – in het kader van deze geluidsoverlast – de aanbevelingen ter harte te nemen en tijdens events in de leefomgeving in Kennermerland de geluidsoverlast te monitoren en te controleren door middel van waarnemingen en geluidsmetingen.

Provincie en gemeenten: stel duidelijke kaders op voor activiteiten aan de kust en in de binnenduinrand

De afgelopen jaren zijn de recreatieve activiteiten op het CPZ gedurende het hele jaar sterk toegenomen, is de recreatiedruk groter geworden en is het aantal evenementen en festivals langs de kust toegenomen. Het is voor alle gemeenten in Zuid-Kennemerland en de provincie Noord-Holland dringend noodzakelijk om bij het omgevingsbeleid en de vergunningverlening een betere afweging te maken over de wenselijkheid en het toenemende volume van deze activiteiten en de externe effecten ervan.

In het Rapport van de commissie Remkes (2022) stond: **Niet alles kan**. Daarom zijn keuzes nodig waarbij rekening wordt gehouden met de draagkracht van de leefomgeving van Zuid-Kennemerland. Dit kan in omgevingsvisies en omgevingsplannen, maar als dit niet zorgt voor concrete maatregelen tegen aantasting van de leefomgeving (m.n. geluid en lucht) dan treffen visies geen doel.

Recreatieve activiteiten mogen niet ten koste gaan van de gezondheid en de leefomgeving van omwonenden. Dat is nu wel het geval – specifiek omdat het geldende vergunningskader niet toereikend is gelet op de toenemende druk van activiteiten.

Het stapelen van evenementen op dezelfde dagen of vlak na elkaar schaadt de leefbaarheid nog erger. De vergunningen worden blijkbaar verstrekt zonder rekening te houden met het feit dat er al een zware geluidbelasting is van een ander evenement. We roepen u op om dit anders te regelen om de leefbaarheid voor allen aangenaam te houden.

We roepen de gemeenten en provincies op om een kader te scheppen dat rekening houdt met deze nieuwe situaties en met de huidige stand van de techniek en beschikbare maatregelen. Een kader dat recht doet aan alle betrokken belangen.

Zeer dringend verzoek

Dit kan en mag zo niet langer. Daarom roepen wij geadresseerden op de bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen:

- Doe er alles aan om te zorgen dat de vergunning van CPZ wordt geactualiseerd met strenge milieu- en geluidseisen.
- Neem in de vergunningen van evenementen duidelijke regels op die geluidsoverlast voorkomen.
- Onderzoek welke maatregelen effectief zijn en hoe het mogelijk gemaakt kan worden die effectieve maatregelen verplicht te stellen bij evenementen en circuitactiviteiten en zie toe op de naleving daarvan.
- Bed dat systeem in in een omgevingsbeleid dat erkent dat er grenzen zijn aan wat kan binnen de beperkte fysieke ruimte.

Daar ligt ook een taak van de andere gemeentebesturen van Zuid-Kennemerland en het provinciebestuur om ieder de verantwoordelijkheid te nemen voor een beter omgevingsbeleid. De verwachting is dat de recreatiedruk op de Noordzeekust door de klimaatverandering nog groter zal worden. De code rood blijft van toepassing en noopt tot daden.

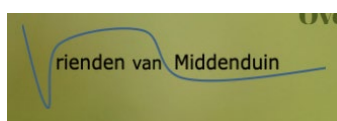
Uw reactie zien we graag spoedig tegemoet,



Sijas Akkerman
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland

Mede namens:

Stichting Rust bij de Kust
SVVM - Vrienden van Middenduin
Stichting Duinbehoud



RUST
bij de kust

c.c. gemeenteraden van Zandvoort, Bloemendaal, Haarlem, Heemstede en Velsen en leden van Provinciale Staten van Noord-Holland